Lucca In-Tec

# Lucca Innovazione e Tecnologia s.r.l.
# Lucca In-Tec s.r.l.

**Verbale del 14 settembre 2020**

**Oggetto**: Richiesta di Offerta (R.D.O.) n. **2627483** sul portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) per affidamento del servizio di Manutenzione degli Impianti, compreso la sanificazione dell'immobile del Polo Tecnologico Lucchese – edificio c.d. "Polo 2" e del MuSA di Pietrasanta per il periodo 01/10/2020-30/09/2021.

Presenti:

- Gianluigi Guidi
- Domenico Cerri
- Ada Matteucci

Alle ore 14:27 si provveduto all'apertura delle buste amministrative caricate dalle imprese offerenti sul portale del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) per effettuare il controllo della presenza di tutti i documenti richiesti dalla lettera di invito.
Alle ore 15:00 circa è terminato l'esame dei documenti amministrativi che sono risultati regolari ed in linea con quanto richiesto. A seguire, alle ore 15:05 si è quindi dato avvio all'Apertura delle buste economiche.
Alle ore 15:30 circa si è eseguita la Chiusura delle buste economiche ed è stata elaborata la relativa classifica senza calcolare le eventuali anomalie così come previsto dall'Art. 97 con riferimento al numero minimo di imprese per il relativo calcolo.
Infatti il MEPA, a supporto di quanto sopra detto, ha restituito il seguente messaggio:

*Sorteggio ai fini dell'individuazione del criterio di calcolo della soglia di anomalia ai sensi del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.:*
*Non è possibile procedere al sorteggio. Il numero delle offerte valide è inferiore al minimo necessario.*

Più in dettaglio:

a) Le imprese che hanno presentato offerte valide sono elencate nella tabella a lato:

| Ragione Sociale | CF/PI |
|---|---|
| Fiorini Impianti Srl | 01800640466 |
| Massa Impianti Srl | 01070440456 |

b) L'analisi della documentazione amministrativa ha rilevato le seguenti irregolarità:
- l'impresa Massa Impianti Srl non ha presentato la Polizza a Garanzia Provvisoria così come richiesto dalla lettera di invito. Si ritiene però che tale lacuna possa essere colmata in sede di eventuale affidamento di incarico e pertanto si procede comunque con l'ammissione alla selezione.

c) Non sono da calcolare soglie di anomalie e le offerte presentate dalle due imprese sono così riepilogate

| Concorrente | Offerta Economica | Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta |
|---|---|---|
| Massa Impianti Srl | 10.243,00 | -31,710 |
| Fiorini Impianti Srl | 12.859,00 | -14,273 |

d) Al termine della riunione, si ritiene necessario richiedere alla Massa Impianti srl, che ha proposto il servizio con il prezzo più basso, chiarimenti, ex art. 97 d.lgs 50/16, in merito all'offerta proposta essendo presenti, negli elenchi delle lavorazioni richieste sia per il Polo 2 che per il MuSA, diverse voci con valori apparentemente non congrui tra i quali;
   - criteri di determinazione del costo orario per "lavori di piccola riparazione degli impianti" € 9,79;
   - il costo orario della manodopera previsto in base al livello di inquadramento del personale incaricato delle lavorazioni indicando il CCNL applicato;
   - gli oneri aziendali previsti per la sicurezza;
   - numero di persone impiegate per l'esecuzione delle lavorazioni;
   - ore presunte di impegno per l'esecuzione delle lavorazioni;
   - ore presunte di trasferta;
   - indicazione dettagliata delle modalità di esecuzione delle lavorazioni e dei relativi prezzi della sanificazione di 76 deumidificatori, per 12 interventi annui, € 696,12 per il Polo 2 e n. 13 fancoil per 6 interventi annui e 4 fancoil per 3 interventi annui € 2.560,00; per il MUSA oltre la verifica annuale funzionamento impianti fotovoltaici Polo 1 e Polo 2 € 39,88.

Si assegna il termine di 20 giorni per l'indicazione delle giustificazioni alla richiesta di chiarimenti.

La riunione è quindi terminata alle ore 17:30 ca.

- Gianluigi Guidi
- Domenico Cerri
- Ada Matteucci